

# Niños Soldados

Dr. P. W. Singer  
Coordinador, *Brookings Project*

*Es inmoral que los adultos quieran que niños combatan en las guerras en sus lugares. . . No hay excusa, no existe ningún argumento aceptable para armar a niños.*

—Arzobispo Desmond Tutu<sup>1</sup>

**N**O EXISTE ninguna justificación moral para enviar al campo de batalla a niños, pero la oscura realidad es que esta práctica terrible es algo común en la guerra moderna. Existen unos 300.000 niños menores de 18 años (tanto muchachos como muchachas) que son en la actualidad combatientes, participando activamente en aproximadamente 75% de los conflictos mundiales.<sup>2</sup>

Entre las violaciones a los derechos humanos perpetrados por el régimen dictatorial de Sadam Hussein fue su política de reclutar a niños a las FF.AA, iraquíes, en directa violación del derecho internacional y las normas morales.<sup>3</sup> Las fuerzas estadounidenses y aliadas ya han enfrentado a soldados niños en Karbala y Nasariyah.<sup>4</sup>

Desde mediados de la década de 1990. Miles de niños iraquíes han participado en campamentos de verano de adiestramiento estilo militar. Durante las sesiones de 3 semanas, muchachos a partir de la edad de 10 años son adiestrados en el uso de armas, y reciben una gran dosis de adoctrinamiento político Ba'ath. Los campamentos fueron nombrados en honor a conocidos acontecimientos actuales para ayudar a solidificar reclutamiento y agregar a los efectos políticos. En el verano del 2001 la serie de campamentos de verano fue titulada la *Intifada Al Aghsa*, para vincularla con el simbolismo del levantamiento palestino que comenzó anteriormente ese año.<sup>5</sup> Comenzando en 1998, los militares iniciaron una serie de programas de adiestramiento y preparación militar dirigidos a la entera población iraquí, incluyendo muchachos de tan sólo 15 años de edad. Las sesiones de preparación, las cuales

generalmente duraban unas dos horas durante 40 días, ordenaban el adiestramiento en armas pequeñas.

Las razones del régimen Ba'ath para el adiestramiento y reclutamiento de niños eran variadas. Un método común de mantener el control para los regímenes totalitarios es de militarizar la sociedad y establecerla en una permanente senda de guerra. Tales acciones dan lugar a una jerarquía controladora y ayudan a desviar las tensiones internas hacia los enemigos del exterior. El régimen de Hussein no fue ninguna excepción. Aproximadamente la mitad de la población iraquí tiene menos de 18 años de edad, casi 11 millones de los 22 millones de ciudadanos. Este porcentaje significativo de juventud representó una profunda fuente de fuerzas potenciales, así como de amenaza potencial, si no se la organizaba a favor de los objetivos del régimen. El reclutamiento, adiestramiento y adoctrinamiento de la juventud proporcionaba al régimen la oportunidad de profundizar el alcance que tenía en la sociedad.

En Irak, además de los amplios programas de adiestramiento, el régimen organizó varias unidades de niños-soldados. La primera de estas unidades pareció fracasar bajo el movimiento *Futuwah* (Vanguardia de la Juventud), una iniciativa del partido Ba'ath creado a fines de la década de 1970 con el objetivo de crear una organización paramilitar entre jóvenes a nivel de la escuela secundaria. En dicho programa gubernamental, niños a partir de la edad de 12 años estaban organizados en unidades y recibieron adiestramiento militar y adoctrinamiento político. Las unidades de esta fuerza fueron desplegadas en las etapas de fracaso de la guerra de Irak contra Irán entre 1983 y 1985.<sup>6</sup>

El *Ashbal Saddam* (los leones jóvenes de Saddam), una organización más reciente, fue creada después de la derrota de Irak durante la guerra del Golfo Pérsico

en 1991, cuando el régimen sintió que estaba perdiendo su control.<sup>7</sup> El *Ashbal Saddam* involucraba a muchos entre 10 y 15 años, que estaban participando en los campamentos de adiestramiento militar y aprendieron a emplear pequeñas armas y tácticas de la infantería. El adiestramiento en los campamentos era supuestamente bastante intensivo, involucrando hasta 14 horas por día de adiestramiento militar y adoctrinamiento político. Los campamentos también empleaban estrictas técnicas de adiestramiento tales como frecuentes palizas y actos de crueldad contra animales para que los jóvenes se vuelvan menos sensibles a la violencia. La cantidad exacta de jóvenes que formaban parte de este movimiento es desconocida pero se estima que existían unos 8.000 miembros sólo en Bagdad.

El *Ashbal Saddam* era un programa para formar los futuros integrantes del grupo paramilitar denominado *Fedayin Saddam* (Los hombres de Sacrificio de Saddam).<sup>8</sup> El *Fedayin Saddam* fue creado originalmente como una capa competitiva de seguridad del régimen y como un órgano para intimidar al pueblo. El *Fedayin* era responsable directamente ante el palacio presidencial en vez de ante el Ejército o la Guardia Republicana. Los integrantes del *Fedayin* era específicamente reclutados de regiones y tribus considerados leales a la familia Hussein.

De acuerdo a cierta información, el *Fedayin* incluía una unidad especial conocida como el Escuadrón de la Muerte, el cual ejecutaba a aquellos bajo sospecha de ser opositores del régimen, a menudo en sus propias casas.<sup>9</sup>

El régimen de Hussein no era el único actor dentro de Irak que empleaba a niños soldados. Los niños soldados están además presentes en varias fuerzas de oposición iraquíes. Por ejemplo, existen aproximadamente unos 3.000 niños sirviendo en el PKK (Partido de Trabajadores de Kurdistán).<sup>10</sup> El grupo hasta organizó un batallón de niños denominado el *Tabura Zaroken Sehat Agit*.

## La Juventud de Hitler - Los Leones Jóvenes de Saddam

El mejor paralelo histórico referente al uso de niños soldados en el *Hitler Jugend* o Juventud de Hitler durante la II GM. Muy parecida a la relación entre



El general Nazi Heinz Guderian con jóvenes integrantes de la Juventud Nazi que durante los años 30 y 40 sirvió como aparato de reclutamiento para las FF.AA. alemanas.

*Ashbal Saddam* y el *Fedayin*, el *Jugend* fue diseñado para inculcar lealtad política y de actuar como un centro de reclutamiento para las fuerzas de seguridad para tales unidades como la SS. En 1945, a medida que las fuerzas Aliadas entraban en Alemania y a medida que el régimen comenzó a desesperarse, el grupo se transformó y asumió un rol más de combate. El *Jugend* estaba organizado en pequeñas unidades y desplegadas para trastornar y retrasar los avances de los Aliados y para servir como la parte central de una campaña guerrillera a largo plazo.<sup>11</sup>

Igualmente, la preocupación con respecto a *Ashbal Saddam* y otros grupos de jóvenes armados iraquíes es cuando hacen el cambio del reclutamiento al despliegue. Las situaciones más probables en las cuales puedan ser enfrentados es cuando las fuerzas estadounidenses entran las ciudades iraquíes. Se manifestaron indicadores de esta estrategia durante las primeras semanas del combate en el sur de Irak. Las fuerzas estadounidenses y Aliadas deben mantenerse alertas a la posibilidad de que exis-

tan niños conduciendo misiones terroristas sobre blancos de fuerzas estadounidenses e instalaciones detrás de las líneas de combate, especialmente en territorios que han sido recientemente ocupados.

Dados los altos niveles de adoctrinamiento político que reciben los niños soldados, el flujo de la guerra y la disolución de la resistencia del Ejército regular iraquí puede desconectarse de las acciones de las unidades de niños soldados o de aquellas acciones individuales. Si la historia confirma la verdad, los más probables incidentes ocurrirán en las etapas finales de la guerra, tal vez aún cuando la guerra casi haya llegado a su fin. Los incidentes tal vez se extiendan al período de ocupación, lo cual hace que el proceso de conteo de los integrantes del movimiento *Ashbal Saddam* sea parte esencial del proceso de eliminación del régimen Ba'ath.

Debido a la ventaja abrumadora que las fuerzas estadounidenses poseen, los niños soldados iraquíes no alterarán

*El punto subyacente es que la bala proveniente de una pistola de un niño de 14 años de edad puede matar tan eficientemente como si proviniese de una pistola de un hombre de 40 años. Asimismo, una bomba es una bomba, no importa la edad del portador. El terrorista más joven consistió en un muchacho de 9 años de edad que llevó una bomba en un sitio electoral en Colombia en 1997.*

la conclusión final estratégica. No obstante, las experiencias alrededor del mundo demuestran que los niños son combatientes efectivos y a menudo operan con una audacia temible, en particular cuando están llenos de fervor religioso o político o bajo la influencia de narcóticos. En general, los niños en el campo de batalla agregan a la confusión general de la batalla. Tales unidades pueden alentar el progreso de las fuerzas estadounidenses, en particular en las áreas urbanas, y causan innecesariamente más bajas en ambos lados.

Para las fuerzas profesionales, los niños soldados presentan un dilema esencial, tal vez más complicado aún que el asunto de bajas civiles. Tradicionalmente se han analizado a los niños fuera de la mira de la guerra. Sin embargo, ahora se han convertido en amenazas potenciales para las vidas y misiones de los soldados. El uso de niños como soldados presentan dos preocupaciones adicionales. En primer lugar, los niños no son vistos como enemigos odiados. Los soldados estadounidenses normalmente exhiben una gran cantidad de empatía hacia los niños en países que están siendo avasallados por la guerra. Consecuentemente, los enfrentamientos con los niños soldados pueden ser increíblemente desmoralizadores para las tropas profesionales y pueden además afectar la cohesión de la unidad. Hubo

muy poco dilema o controversia, por ejemplo, acerca de las acciones emprendidas en contra del movimiento *Hitler Jugend* en 1945. Los jóvenes estaban combatiendo para defender un régimen absolutamente cruel, y el acuerdo general entre los Aliados era que el régimen de Hitler debía ser totalmente derrotado. Sin embargo, la experiencia de combatir en contra del *Jugend* fue una tan desconcertante para las FF.AA. estadounidenses que la moral decayó hasta uno de los puntos más bajos de la guerra.<sup>12</sup> Asimismo, las fuerzas británicas que estaban operando en África del Oeste en el año 2001 enfrentaron graves problemas de depresión clínica en el estrés post traumático entre soldados quienes habían enfrentado niños soldados.<sup>13</sup>

Una segunda consideración es la pesadilla de asuntos públicos que rodea el uso de niños soldados. En los informes acerca de los enfrentamientos iniciales con niños soldados, tanto la prensa árabe como la internacional en enfocó su reportaje en el acto inmediato de los soldados estadounidenses disparando a niños iraquíes, en vez del contexto que los llevó a ser forzados a llevar a cabo tan terrible dilema. Los niños fueron retratados como mártires heroicos defendiendo sus hogares, enfrentado el Goliath estadounidense. La imagen obviamente daña los esfuerzos norteamericanos de información pública que tienen la intención de demostrar la rectitud de una causa o el cuidado especial que las fuerzas estadounidenses o Aliadas aplican para proteger a los inocentes. Las posibles repercusiones podrían afectar el apoyo ya tenue de los aliados regionales y las actitudes endurecidas en otros lugares que están prestando ayuda a los EE.UU. en la guerra más amplia contra el terrorismo. Las repercusiones podrían incrementar el apoyo popular y el reclutamiento para los grupos terroristas, tal como Al Qaeda, que podría reclamar estar vengando a la juventud. Finalmente, el efecto causado al ver las fotografías de los pequeños cuerpos podría convertirse en un forraje poderoso para el criticismo congresal y para aquellos que se oponen a la guerra.<sup>14</sup> Estos puntos subrayan la estipulación que la fuerza militar solamente debería ser empleada donde y cuando los objetivos la justifican.

## **Sugerencias de la Política**

En Irak y en otros lugares en donde se hallan tropas desplegadas en la lucha contra el terrorismo, las tropas estadounidenses enfrentan amenazas reales y serias por parte de oponentes quienes por lo general ellas mismas no quieren herir. Niños soldados, además de la creciente simplicidad y letalidad de las pequeñas armas modernas, puede traer aparejado una gran amenaza militar.

Para evitar confusiones, las reglas de enfrentamiento deben ser aclaradas para lidiar con los niños soldados. Para sobreponerse al *shock* inicial referente a la naturaleza y tácticas del adversario (como supuestamente ocurrió con el *Fedayin*) y para mantener la habilidad de reaccionar rápidamente, las breves sesiones de información de inteligencia

de las fuerzas estadounidenses deben preparar a los soldados para la posibilidad de combatir en contra de niños soldados. Una mínima vacilación puede causar la muerte al soldado norteamericano.

Como un ejemplo para ilustrar el posible daño potencial, en 2000, las fuerzas del Ejército británico operando en África del Oeste no estaban preparados para lidiar con tales situaciones. En una situación, una patrulla entera fue capturada debido a la falta de dirección en referencia a las reglas de enfrentamiento del comandante y la falta de deseo de disparar “niños armados con fusiles AK.”<sup>15</sup>

A pesar de la objeción moral, sus selecciones tácticas en una situación en donde él debía *ad-lib* una respuesta táctica amenazó su misión entera y hubiese podido causar más muertes. Su patrulla fue rescatada posteriormente por una operación de la SAS (Fuerzas Especiales Británicas) que causó la muerte de más de 100 niños soldados y un soldado británico.

El punto subyacente es que la bala proveniente de una pistola de un niño de 14 años de edad puede matar tan eficientemente como si proviniese de una pistola de un hombre de 40 años. Asimismo, una bomba es una bomba, no importa la edad del portador. El terrorista más joven consistió en un muchacho de 9 años de edad que llevó una bomba en un sitio electoral en Colombia en 1997. Cuando las fuerzas estadounidenses despliegan dentro de un área en donde existen presumiblemente niños soldados, deben ser más cautelosos para contrarrestar la amenaza y mantener la amenaza a una distancia mayor.

Todos los niños no son amenazas y ciertamente no deberían ser tratados como blancos que deben ser destruidos, sino más bien las medidas de protección de las fuerzas deben incluir la posibilidad o probabilidad de niños soldados y niños terroristas. Las fuerzas estadounidenses deben cambiar la práctica de permitir que niños jueguen libremente con los soldados en los puntos de control. Deben someter a los niños a los mismos procesos de inspección que los adultos.

Cuando las fuerzas estadounidenses enfrentan a los niños soldados, la mejor práctica parece ser el de mantener la amenaza a una cierta distancia e inicialmente disparar para crear un golpe y posiblemente dispersar las unidades de niños soldados, las cuales a menudo no son fuerzas de combate cohesivas. En cierto sentido esto es una aplicación a un nivel micro de guerras basadas en efectos, pero sin la dependencia arrolladora en la alta tecnología. Fuegos demostrativos de artillería (incluyendo el humo) y vuelos y fuegos de helicópteros armados han comprobado ser efectivos en crear el *shock* necesario y quebrar las fuerzas



Un niño guerrillero, miembro del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional en El Salvador

de niños soldados.<sup>16</sup> Cuando se las obliga a ser partes de un enfrentamiento cercano, las fuerzas deberán primeramente eliminar cualquier líder adulto, ya que el control del mismo a menudo es el centro de gravedad.

Una realización importante es que la eliminación total del enemigo en estas situaciones puede en realidad tener repercusiones negativas. Esto es, confrontaciones con los niños soldados son unas que las fuerzas estadounidenses se benefician más no causando daño letal. Por ende, donde sea posible, las fuerzas estadounidenses deberían explorar las opciones para emplear armas no letales, que pueden ser más efectivas y humanas para lidiar con niños soldados que aquellos medios más tradicionales. Hacer lo anteriormente mencionado evitaría ciertamente el alto costo de comunicación social y además ayudar a solidificar el apoyo político y público de las continuas operaciones y los esfuerzos a largo plazo.

Las operaciones psicológicas deberían continuar siendo integradas en los esfuerzos generales en contra de la resistencia iraquí, incluyendo ser especialmente diseñadas para las unidades de niños soldados. Su meta debería ser la de convencer a los niños soldados que dejen de combatir, abandonen sus unidades y comiencen el proceso de

rehabilitación y reintegración en la sociedad. Se deberían llevar a cabo esfuerzos para disuadir a los líderes adultos de hacer uso de niños soldados haciendo que se acuerden que tal como emplear armas de destrucción masiva, emplear niños para combatir en una guerra es un crimen que traerá aparejado un castigo. Las operaciones psicológicas deberían además buscar cortar por debajo cualquier apoyo por parte de la doctrina dentro de la sociedad iraquí al citar el gran daño que causa a la generación que viene y todo por una causa sin valor.

Derrotar la oposición basada en niños soldados no debe ocurrir sólo en el campo de batalla. Las fuerzas deben además implementar medidas para rápidamente acoger a los niños que escapan de sus condiciones de soldados y a los prisioneros de guerra. Al hacer esto, se ayuda a eliminar cualquier mito referente a la retribución estadounidense e induce a que más niños soldados abandonen la oposición. Una vez que los soldados se aseguran que la criatura no es una amenaza, deberían proporcionar cualquier necesidad de comida, ropas o albergues. Hasta entonces el niño soldado había dependido de su grupo armado para satisfacer sus necesidades básicas, por lo tanto las fuerzas estadounidenses deben llenar el vacío. Para quebrar el sistema de control que los forzó a la guerra, los niños deberían ser mantenidos separados de los prisioneros de guerra adultos. Luego, tan pronto como sea posible, los soldados deberían entregar el niño a las organizaciones de salud o a las no gubernamentales.

Las fuerzas norteamericanas deben además preocuparse de la salud de su propio personal, tratando con las repercusiones de los enfrentamientos con las fuerzas de niños soldados. Ciertas unidades o individuos tal vez requieran un tratamiento especial pos conflicto, similar

a aquellos programas ofrecidos por las organizaciones policíacas a las víctimas de un tiroteo. De otro modo, la consecuencia de ser forzado a matar a niños puede por último socavar la cohesión de la unidad y la efectividad de combate.

Las imágenes de la prensa pueden socavar el apoyo nacional o internacional. Si no se maneja con cuidado, este aspecto de la guerra de información puede ser fácilmente perdida. Los oficiales de comunicación social y asuntos públicos deben estar preparados a tratar con las repercusiones de tales enfrentamientos. Al explicar los acontecimientos que culminaron con la muerte de niños, los mencionados oficiales deberían enfatizar el contexto bajo el cual los eventos ocurrieron y la importancia general de la misión. Los oficiales deberían informar al público en general que se está haciendo todo lo posible para evitar e impedir que los niños soldados se conviertan en bajas militares. Al mismo tiempo, el público debe darse cuenta que los niños soldados armados con *AK-47* son igualmente letales que los adultos. Aún más importante es que los oficiales deben tener iniciativa y dirigir la culpabilidad hacia los verdaderos culpables, en un régimen que ilegalmente y sin honor obliga a los niños a convertirse en guerreros.

En un nivel más amplio, el gobierno estadounidense y sus aliados deben educar al público y a la comunidad internacional acerca de este problema, enfatizando cómo el régimen de Hussein intencionalmente creó este sistema a sabiendas que causaría la muerte de niños. Esto proporciona un nuevo punto de partida para trabajar en contra de esta práctica generalizada en un foro internacional para que en el futuro las fuerzas estadounidenses no deban preocuparse de enfrentar a los niños soldados. **MR**

---

## NOTAS

1. Arzobispo Desmond Tutu, como fue citado en los comentarios a la Unidad de Niños y Conflictos Armados, un proyecto conjunto del Centro Legal del Niño y el Centro de Derechos Humanos de la Universidad de Essex en 1999. Ver; *The Coalition to Stop the Use of Child Soldiers*, en el Internet en [www.essex.ac.uk/armedcon/themes/child\\_soldiers/default.htm](http://www.essex.ac.uk/armedcon/themes/child_soldiers/default.htm). Tutu fue premiado con el Premio Nobel de la Paz en 1984.

2. P.W. Singer, "Caution! Children At War," *Parameters* (Invierno de 2001): págs. 40-56.

3. El Derecho Internacional define al niño soldado como cualquier niño menor de 18 años que es reclutado en una organización armada y/o involucrado en violencia política.

4. Matthew Cox, "War Even Uglier When a Child is the Enemy, periódico *USA Today*, 8 de abril de 2003; "Report: Marines Wounded in Fighting Late Wednesday in Iraq," *Associated Press*, 27 de marzo de 2003.

5. Coalición para Detener el uso de Niños Soldados, *Child Soldiers 1379* Informe (2002): págs. 50-51.

6. Rádda Barnen, *Save the Children*, Suecia. Base de datos de Guerra de Niños, Investigador Principal: Henric Häggström, en el sitio electrónico [www.rb.se:8082/www/childwar.nsf/HTML/Forsta?openDocument](http://www.rb.se:8082/www/childwar.nsf/HTML/Forsta?openDocument).

7. Coalición para Detener... 2002; Departamento de Estado de los EE.UU., "Iraq-State Department Report on 2000" (2001); "Saddam 'Cubs' Start Military Training," Agencia France Presse, 22 de junio de 2002.

8. *Ibid.*

9. "Saddam's Martyrs," en el sitio electrónico [GlobalSecurity.org](http://GlobalSecurity.org), 12 de septiembre

de 2002; Sean Boyne, "Inside Saddam's Security Network," revista *Jane's Intelligence Review*, 9 de julio de 1997.

10. Coalición para Detener... 2002.

11. Guido Knopp, *Hitler's Kinder* (Munich: C. Bertelsmann, 2000); Philip Baker, *Youth Led by Youth* (Londres: Vilmor Publications, 1989).

12. Ver Stephen Ambrose, *Citizen Soldiers: The U.S. Army from the Normandy Beaches to the Bulge to the Surrender of Germany*, 7 de junio, 1944 - 7 de mayo, 1945 (Nueva York: Simon & Schuster, 1997), capítulo 19.

13. Entrevistas al Autor, 2002.

14. Martin Indyk y Kenneth Pollack, "Lesson from a Future War with Iraq," Instituto Brookings Iraq Memo 4 (2 de noviembre de 2002). El memo informó acerca de una simulación de juego de guerra de una potencial invasión de Irak. El juego de guerra se ejecutó entre los antiguos líderes políticos y militares de mayor jerarquía. Una de las lecciones aprendidas prevalentes consistió en la interacción entre la exigencia política y el juzgamiento militar en la determinación del paso óptimo de operaciones de ofensiva.

15. Mayor Alan Marshall, en su informe, citado en Al Venter, "Sierra Leone: A Disreputable Debauch," revista *Soldier of Fortune* (enero de 2001). Ver además Marie Colvin y James Clark, "How the Hi-Tech Army Fell Back on Law of the Jungle and Won," el periódico *The Sunday Times*, 17 de septiembre de 2000.

16. Centro de Amenazas y Oportunidades Emergentes, "Child Soldiers: The Implications for U.S. Forces," Cuerpo de Infantería de Marina de los EE.UU., Informe del Seminario del Laboratorio de Guerra (noviembre de 2002).